



Secretaría  
de Ambiente  
y Desarrollo  
Sustentable

*SINTESIS DE LOS ACTUADO EN EL 2004*  
*COMISIONES ASESORAS*  
*DE LA OAMD*  
*oamd@medioambiente.gov.ar*



Cambio Climático  
Argentina

---

<b>Actividades de las Comisiones Asesoras de la OAMD</b> .....	2
Comisión del Sector Agropecuario .....	3
Comisión de Asuntos Transversales .....	4
Comisión del sector de Energía e Industria .....	9
Comisión del Sector Forestal .....	12
Comisión del Sector de Tratamiento de Residuos .....	16
Comisión del Sector de Transporte .....	20
<b>Presentaciones realizadas en las Comisiones</b> .....	23
<b>Talleres y Seminarios Realizados durante el 2004</b> .....	24
<b>Links de Interés</b> .....	25



Secretaría  
de Ambiente  
y Desarrollo  
Sustentable

*SINTESIS DE LOS ACTUADO EN EL 2004*  
*COMISIONES ASESORAS*  
*DE LA OAMD*  
*oamd@medioambiente.gov.ar*



Cambio Climático

---

### **Actividades de las Comisiones Asesoras de la OAMD**

Las Comisiones Asesoras de la OAMD están integradas por representantes del sector académico y organizaciones no gubernamentales.

Los objetivos principales de las Comisiones son:

- Fortalecer las capacidades de gestión de proyectos e ideas de proyectos de la OAMD
- Establecer un marco metodológico apropiado para el desarrollo de proyectos MDL
- Identificar oportunidades de proyecto en el sector objeto de la Comisión

Las Comisiones se reúnen periódicamente (en general de manera mensual) en la SAyDS.

Para poder participar de las Comisiones se deberá enviar un email a [oamd@medioambiente.gov.ar](mailto:oamd@medioambiente.gov.ar) anexando un CV resumido que justifique su conocimiento y potencial para realizar aportes en la Comisión en la que desea participar.

---

## **Comisión del Sector Agropecuario**

La comisión mantuvo cinco reuniones, las cuales tomaron lugar los días 13 de Mayo, 1 de Julio, 3 de Agosto, 2 de Septiembre y 14 de Octubre

Durante la primera reunión, se decidió invitar a personas que estén en el tema de la Segunda Comunicación Nacional para que brinde un informe de avance.

Seguidamente se presentó el CD con el material recopilado y elaborado a lo largo de las reuniones realizadas durante 2003, acordando que cada uno de los integrantes traerá para la próxima reunión un CD virgen el cual se grabará en la oficina durante la reunión y se entregarán al culminar la misma.

Luego se decidió continuar con el trabajo de identificar las opciones de mitigación aun pendientes, sobre las opciones ya identificadas trabajar en la cuantificación de reducción de las mismas y sobre las opciones en estado más avanzado de estudio, tratar de calcular los costos marginales. La idea es lograr identificar las opciones viables del Sector Agropecuario dentro del MDL.

La segunda reunión comenzó analizando el FIP presentado por Ecobamboo S.A., de generación de energía a partir de biodigestión de estiércol vacuno, con la autorización de su responsable y con la presencia del mismo, quien explicó las dudas surgidas por los integrantes en el tema. En líneas generales el proyecto generó dudas en cuanto a la factibilidad técnica de su realización, además de algunas inquietudes como estudio de impacto ambiental, y recursos humanos disponibles para dicho trabajo, etc. Se recomendó al proponente ampliar la información técnica para poder analizar el FIP con mayor información.

En la tercera reunión Verónica Colerio, expuso un documento sobre Mercado de Carbono. Durante la exposición del mismo surgieron diversas inquietudes acerca de los costos de transacción y los precios de los bonos, temas todavía con gran incertidumbre. También se mostró el mercado de la UE que independientemente de entrada en vigor del Protocolo de Kioto, cumplirían sus metas, generando un mercado por fuera del Protocolo.

Seguidamente se informó que desde la oficina se trata de elaborar un informe actualizado, del estado actual del tema Biocombustibles y la identificación de oportunidades dentro del MDL, la decisión política se toma en otros ámbitos a los cuales seguramente se harán llegar las conclusiones del Seminario

Se presentaron las posibilidades de financiamiento que ofrece Italia para el desarrollo de proyectos en el sector, específicamente en utilización de biocombustibles.

En la cuarta reunión se expusieron las conclusiones del Seminario de Biocombustibles y se aportó a los temas que quedaron pendientes: información adicional sobre materia prima, inconvenientes encontrados en la aplicación de la normativa vigente, a tener en cuenta en la determinación de costos de producción, etc. Participaron de la reunión también los integrantes de la Mesa 2 del Seminario (Materia Prima y Producción). Todos los aportes serán incluidos en un informe adicional al de las Conclusiones del Seminario, junto con las conclusiones de las reuniones de la Mesa 1, Marco Legal y la Mesa 3, Comercialización y Distribuidoras.

A continuación la OAMDL presentó una propuesta de proyecto en el Mecanismo para un Desarrollo Limpio de transformación del transporte público y/o privado al uso de biocombustibles. En resumen

se propone que el gobierno subsidie una parte del costo para adquirir un nuevo automotor o hacer los cambios necesarios en usados para que utilicen un biocombustible (etanol o biodiesel). Se presenta como proyecto MDL generando CERs. A partir de su venta el gobierno recupera la inversión realizada.

Seguidamente se presentó el FIP presentado por la Federación Agraria Argentina, sobre el cual no se hicieron mayores comentarios, surgió si un debate acerca de quienes serían los propietarios de los créditos, si el que produce y consume el combustible, y si así es, como se solucionaría el problema de escala surgido para cubrir los costos de transacción etc.

Durante la quinta y última reunión de la comisión, se analizó el caso de Uruguay, y el ejemplo específico del municipio de Paysandu, donde implementó la fabricación y autoconsumo en la flota municipal de biodiesel. Se acordó buscar información sobre marco legal y antecedentes del proyecto.

Seguidamente se informó sobre el trabajo en conjunto que se llevara a cabo en adelante con la Secretaría de Energía, SAGPyA, Secretaría de Ciencia y Técnica y Secretaría de Ambiente, con la idea de trabajar en conjunto creando una especie de "comité interinstitucional" para trabajar en el tema biocombustibles.

A continuación se revisó la normativa de IRAM y la legislación vigente de la Secretaría de Energía, encontrándose diferencias que se acordó profundizar su estudio en próximas reuniones, con el aporte de material de los integrantes

### **Comisión de Asuntos Transversales**

La comisión mantuvo seis reuniones, las cuales tomaron lugar los días 26 de Abril, 28 de Mayo, 25 de Junio, 30 de Julio, 27 de Agosto y 24 de Septiembre.

Durante la primera reunión se comentó la existencia de un programa de educación en primaria realizado por la ONG CONCIENCIA

Posteriormente se comentó sobre las actividades realizadas por el FOROBA (Foro del Buen Ayre), el mismo se ocupa de nuclear las ONG's ante la próxima Conferencia de las Partes. Se planteó el problema de llegar a las ONG's del interior. El Sr. Rementería invitó a las ONG's que se integren al foro, como así también a las unidades académicas. También se señaló la importancia de difundir las actividades relacionadas con la COP 10 y nombró las tres vías para informar y accionar:

1. Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable.
2. Cancillería.
3. Foro del Buen Ayre.

Posteriormente, se discutió sobre la posibilidad de contar con informes por parte de las otras comisiones de la OAMDL, en los mismos deberían detallarse no solo las posibilidades de proyectos MDL, sino también las fortalezas y debilidades de cada sector. También se analizó la posibilidad de realizar un documento sencillo y con lenguaje coloquial en donde se detalle la información que se debe y la que no se debe incluir para la

---

presentación de proyectos MDL. Se espera con esta y otras medidas lograr difundir y promover proyectos e ideas de proyectos.

Se mencionó la necesidad de contar con una participación activa de los integrantes de la comisión.

Se comenzó la segunda reunión eligiendo al coordinador externo, y resultó designado el que hubiera actuado como tal el último año, Horacio De Belaustegui. Acto seguido, se trató el modo de facilitar la participación de los representantes de las ONGs del interior. Se resaltó la necesidad de lograr una mayor asistencia de representantes de ONGs, por lo tanto, se comentó la posibilidad de realizar una invitación formal por parte de la Unidad de Cambio Climático para invitar a nuevos integrantes. Así mismo se mencionó que aquellos que estuvieran interesados en integrarse a la comisión deberán contar con conocimientos previos sobre cambio climático y MDL, en caso contrario podrán acceder a información sobre estos temas, en la página web de la Unidad de Cambio Climático o realizar consultas vía mail a los coordinadores de la comisión.

Luego se profundizó en el asunto de la situación de las ONGs, y se propuso que había que ver el listado de ONGs que tenía la sra. Nélide Harracá, con el fin de que los asuntos no se bifurcaran en dos direcciones, a saber, por un lado la Comisión y por el otro, las ONGs con Harracá.

Acto seguido, fue introducido el tema de la COP 10, para lo cual se dijo que con el fin de entender y participar, se requería ser parte de los recintos y tener la posibilidad de entrar, en lugar de ser solo partícipe de las actividades paralelas. Con relación a ello, se dijo que tendrá que haber una organización y un compromiso de asistir y de realizar un informe: difundir qué ONGs estarían interesadas en participar, e instruir a la comisión en los temas de interés. Los integrantes de la Fundación Biósfera, presentes en la reunión, aludieron a que ellos podrían tener acceso al recinto.

Se continuó explicando varios temas relacionados con los proyectos presentados o los que, aún sin estarlo, estaban revisándose: se comentó un PIN que fue presentado a la OAMD L de una planta de gestión integral de residuos sólidos urbanos. También se dijo que existía un proyecto de unas pequeñas centrales hidroeléctricas en el sur y también se habló del proyecto, aun no presentado, en donde se propone la utilización de la cáscara de arroz para generar vapor.

Se presentaron, en una breve síntesis, los temas que estaba tratando cada comisión: 1) Se abrió la Comisión de Transporte, en la misma se presentó el proyecto sobre el Transmilenio de Bogotá.. 2) Con respecto a la Comisión de Energía e Industria, se dijo que se habían intentado generar varias ideas a partir de los PINs que se habían expuesto.

A continuación, Belaustegui se comprometió a que, desde la Fundación Biósfera, se seguirían los temas de la COP y el cronograma. Asimismo, se comprometió a actualizar la página web de la Fundación.

En la tercera reunión se entregaron copias del acta anterior y calendario de la COP 10. Cumpliendo con el compromiso adquirido en la reunión anterior de la Comisión del 28 de mayo, Amanda Bertolluti entregó un diskette con el listado de los medios de comunicación y la forma de comunicarse con éstos.

Se recordó el interés de algunas ONG por participar en la Décima Conferencia de las Partes de modo activo, por lo cual se les solicitó un informe sobre los puntos específicos de interés, para ilustrar a la Comisión.

Se realizó una presentación para informar sobre los requisitos de admisión de las ONG para su participación como ONG observadoras. De este modo se dio a conocer otra opción para que las organizaciones puedan ser partícipes de la Conferencia de las Partes; en las reuniones anteriores se había comentado, como modo de participación, la posibilidad de incluirse en el Fondo del Buen Ayre (FOROBA)

Se reiteró la importancia de realizar actividades paralelas a la COP y definir las cuanto antes para que luego no resulte imposible conseguir espacio.

A continuación se resolvieron algunas dudas expuestas por los integrantes y se mostraron ejemplos de FIP y PIN. Se propuso la opción de que en los casilleros de cada formulario se aclare en cursiva que información es específicamente necesaria.

En la cuarta reunión Nazareno Castillo, coordinador de la OAMD L, se presentó frente a los integrantes de la comisión y comentó la existencia de distintos proyectos presentados en la OAMD L. También se comentó que los temas relacionados con la COP10 serán tratados en un ámbito distinto y para lo cual se creará otra comisión, en la misma podrán participar todos aquellos integrantes que estén interesados. Posteriormente se charló sobre la necesidad de analizar en la comisión los proyectos que se presentan en la OAMD L, se comentó que los temas más técnicos, como ser la línea de base, serán tratados en las comisiones específicas de la OAMD L y en la Comisión de Asuntos Transversales se tratarán temas relacionados con el punto de vista social, ambiental y económico de los proyectos.

A continuación Mónica Casanovas presentó uno de los proyectos presentados, el cual fue presentado por dos ONGs (Fundación del Sur y Grupo Ambiental para el Desarrollo), las cuales proponen forestar 3000 ha. en Santiago del Estero con especies nativas (algarrobo y quebracho). También proponen dos subprogramas:

1. Subprograma de Organización y Capacitación de Jóvenes
2. Subprograma de Viveros, Plantaciones y Secuestro de Carbono

Respecto a este proyecto los integrantes realizaron diversos comentarios, se remarcó que sería interesante conocer el modo de siembra para saber el sistema de riego. También se habló sobre la posibilidad de proponer otras especies de crecimiento más rápido.

Se consultó que pasará luego de los 20 años del proyecto, ya que ese es el tiempo de vida operativa del proyecto, al respecto se comentó que ese sería el tiempo en el que el proyecto genera créditos de carbono.

Se comentó que este tipo de forestaciones se suelen hacer en conjunto con otras especies vegetales como ser la alfalfa, la cual ayuda a mantener la humedad del suelo y evitar su salinización. Los integrantes de la comisión también solicitaron la posibilidad que el proyecto cuente con un plan de contingencia para casos de incendio y un programa de capacitación al respecto. Al haber tantas y tan diversas inquietudes se decidió pedirle al proponente del proyecto que participe en una de las reuniones de la comisión para que explique el proyecto.

Posteriormente se comentó la existencia en la OAMD L de otros proyectos que son con especies exóticas, a los cual varios integrantes se opusieron y plantearon proponer especies nativas que también sirvan, sobre lo cual Jorge Malla se comprometió a hacer llegar a la OAMD L información al respecto. También se planteó la necesidad de realizar dos productos sobre:

1. Rentabilidad de las distintas especies arbóreas
2. Regiones del país donde conviene hacer plantaciones con especies nativas y otras donde se puede hacer con exóticas.

En la quinta reunión de la comisión Miguel Rementería comentó que la FOROBA organizará eventos junto con la Ciudad de Buenos Aires y el 23 de septiembre realizarán un seminario para periodistas, así mismo comentó que para el mes de Octubre realizarán un taller de ONGs nacionales en el cual participarán Organizaciones No Gubernamentales del interior del país. A continuación Rementería procedió a presentar el proyecto que fuera presentado a la OAMD L. El mismo trata de un planta de tratamiento integral de residuos sólidos urbanos en la ciudad de Mercedes e implica la captación de metano gracias al uso de biodigestores y generación de energía. También comentó que la ONG cuenta con el apoyo de la intendencia en la creación de este proyecto. Fue realizado un informe de unas 40 páginas en el cual se incluyen más datos y un mejor análisis del proyecto. Luego se dijo que el FIP presentado es incompleto y se está mejorando con la ayuda de las OAMD L y sus comisiones asesoras. Se comentó que para lograr que este tipo de proyectos puedan difundirse en otros municipios es necesario incluir una ejemplificación de los biodigestores como también, otra información de utilidad.

Luego de la presentación surgieron ciertas dudas por parte de los integrantes de la comisión. Se consultó sobre los costos del proyecto y si los mismos fueron incluidos en el FIP, a lo cual se respondió que los datos de costos incluidos en el FIP fueron calculados erróneamente.

Posteriormente se comentaron los distintos temas relacionados con los residuos domiciliarios y que lo ideal sería que se logre un cambio de conciencia en la comunidad para lograr su participación en proyectos de segregación y reciclaje. Se comentó que actualmente este tipo de proyectos son más exitosos en las pequeñas comunidades debido a la mayor adherencia de sus pobladores.

Se comenzó la última reunión con la presentación, de la Ing. Mónica Casanovas, de los proyectos presentados en la OAMD L en el sector de forestación. Se comentaron distintos datos sobre los mismos y se recibieron los aportes de los integrantes de la comisión:

#### **1. Crecer Juntos (Corrientes):**

Comentarios de los integrantes de la comisión: Una parte de Virasoro se propone como Patrimonio Mundial, por lo cual, podría ser una barrera para el desarrollo de este proyecto, tendría que utilizarse otra especie.

La Ing. Casanovas informó que la parte que sería de 1999 no entraría en el proyecto MDL pero las otras etapas sí.

#### **2. La Carolina (San Luis):**

Comentarios de los integrantes de la comisión: Donde se realiza forestación con Pinos no se consigue conservación de la biodiversidad, ya que no crece otra variedad de flora más allá de algunos helechos, también se dijo que estas plantaciones no son recomendadas para actividades recreativas por los riesgos que existen de lastimaduras ya que los pinches de pino son peligrosos.

#### **3. Delta para un desarrollo limpio (Delta del Paraná):**

Comentarios de los integrantes de la comisión: La Ing. Casanovas informó que el costo estimado coincide con la información que fuera otorgada por la Secretaría de Agricultura. También se comentó que el proponente del proyecto trabaja con la gente del INTA de la zona y que la adicionalidad del proyecto está dada en parte porque la tendencia a forestar está decayendo en la zona. Los integrantes de la comisión comentaron que podrían surgir inconvenientes para demostrar la titularidad de la tierra. Se solicitó que se identifique el tipo de especie y no solo la familia y se consultó quién da la certificación de sustentabilidad de la producción.

#### **4. Forestación de Rutas Nacionales:**

Comentarios de los integrantes de la comisión: Se solicitó que se aclaren las especies nativas a utilizar en cada zona. Como parte negativa del proyecto se resaltó que solo se proponen tres especies para una gran extensión.

#### **5. Forestación de Rutas Provinciales (Buenos Aires):**



Secretaría  
de Ambiente  
y Desarrollo  
Sustentable

*SINTESIS DE LOS ACTUADO EN EL 2004*  
*COMISIONES ASESORAS*  
*DE LA OAMD*  
*oamd@medioambiente.gov.ar*



Cambio Climático  
Argentina

---

Comentarios de los integrantes de la comisión: El Eucalipto es bueno para zonas inundables, pero en el caso del Alamo, durante tormentas y en otoño, las hojas puede hacer que los autos patinen. También habría que considerar la fitoasociación entre las especies.

Posteriormente, surgió como interés de los integrantes de la comisión, la posibilidad que la OAMD realice un análisis de la producción de las especies nativas, con un acuerdo de las universidades y un fondo del GEF y en conjunto con otras instituciones como ser la Secretaría de Agricultura. Horacio De Belaustegui de la Fundación Biósfera se ofreció para que su fundación colabore en este proyecto

---

### **Comisión del sector de Energía e Industria**

La comisión se reunió en seis oportunidades, las cuales tomaron lugar el 19 de Mayo, 24 de Junio, 14 de Julio, 18 de Agosto, 23 de Septiembre y 13 de Octubre.

Se comenzó discutiendo la adicionalidad del proyecto eléctrico de Comodoro Rivadavia, el cual comenzara a producir energía eléctrica en el año 2001. En cuanto a la adicionalidad, se opinó que, a pesar de la viabilidad inicial que permitió la ejecución del proyecto, la situación se vio revertida como consecuencia de la inestabilidad propia del país, cuya devaluación convirtió al proyecto en algo no rentable.

Se explicó que las metodologías de pequeña escala se encuentran en la página de la UNFCCC ([www.unfccc.int](http://www.unfccc.int)), y que las mismas son metodologías conservadoras y ya aprobadas, pudiendo recurrirse a ellas como base para realizar los primeros cálculos en proyectos de gran escala. Y para hacer los cálculos de pequeña escala, se necesitan los factores de emisión promedio de la red. La Unidad de Cambio Climático utiliza 0.5 kg/kwh, como promedio de toda la red.

También se comentó sobre un posible proyecto, aun no presentado a la Oficina, con el fin de apreciar los diferentes comentarios sobre el mismo. El proyecto se basa en la utilización de la cáscara de arroz con el fin de generar vapor y aire caliente para el proceso de parboilizado del arroz. Se comentó que la arrocería actualmente compra gas para generar el vapor y el aire caliente utilizados en el proceso, mientras que por otro lado, obtiene ganancias a través de la venta de la cáscara de arroz que es utilizada como cama de pollo. Las cenizas obtenidas de la quema de la cáscara de arroz poseen un valor comercial (aun no establecido) que haría posible la realización de este proyecto.

Se comenzó la segunda reunión del año con el proyecto de pequeña escala: “9 biomass gasifier based power plants totalling around 2 MW”, en referencia a ese proyecto se aludió a la necesidad de agrupar proyectos de pequeña escala para afrontar los altos costos de transacción.

Se presentó el FIP del proyecto: “Generación de energía hidroeléctrica mediante el uso de microgeneradores en las localidades de El Bolsón y Río Villegas”, comentándose que es un proyecto que podría trasladarse a otras zonas cordilleranas. Se discutió el impacto ambiental de dichos equipos, mencionándose que son equipos internacionalmente utilizados y que los mismos no generan impactos negativos ambientales. Luego se trató el tema de monitoreo de estas 116 microgeneradores, y se mencionó la posibilidad de realizar un monitoreo remoto. A continuación se presentaron los FIPs de Ecobamboo de generación de electricidad con: cáscara de arroz, estiércol vacuno y chips de bambú en la provincia de Corrientes. Se explicó que en Corrientes la electricidad era muy cara debido a los

---

impuestos y que en la zona del proyecto se genera en la actualidad con diesel. Se dijo que el proyecto utilizará tecnología completamente desarrollada en nuestro país.

En la tercera reunión de la comisión se hizo una presentación en donde se introdujeron los conceptos básicos relacionados a los Mercados de Carbono. Luego se presentó el estado actual y las tendencias para dichos mercados, en donde se tuvieron en cuenta compradores, vendedores, tipos de proyectos y precios de reducciones de emisiones. Luego se presentó el Mercado de Derechos de Emisión de Gases Efecto Invernadero de la Comunidad Europea y su vinculación con el Mecanismo de Desarrollo Limpio.

Luego se continuó el análisis de los FIPs presentados en la reunión anterior de la comisión. Se presentaron cálculos en donde la cantidad de cáscara de arroz no se condice con la cantidad de potencia que el proyecto de Ecobamboo presenta. Por otro lado la Secretaría de Energía analizó el proyecto: “Generación de energía hidroeléctrica mediante el uso de microgeneradores en las localidades de El Bolsón y Río Villegas”, comentándose que se debería describir mejor al mercado consumidor de este proyecto, así como también debería prestarse atención y ayudar a los proponentes de proyectos a no presentar proyectos basados en una tecnología sin su aplicación, en este caso a un sector de la población específico. Se analizó la adicionalidad del proyecto, y se compararon las diferentes alternativas de generación de energía y sus costos.

Por último se sugirió la figura de un tutor para los proyectos, un miembro de la comisión que tendría una responsabilidad más importante en el seguimiento de dicho proyecto.

La cuarta reunión se comenzó informando a los miembros sobre el Seminario Internacional: Tecnologías del hidrógeno – matriz energética del presente a realizarse los días 7 y 8 de septiembre en la UTN.

A continuación se habló de la 11ª reunión del Panel de Metodologías, la cual se llevó a cabo entre los días 7 a 9 de julio, y en cuyo seno se produjeron tres documentos borradores: uno sobre herramientas para demostrar Adicionalidad y otro dos sobre Metodologías Consolidadas en los sectores de Energía y Residuos.

Acto seguido, se comenzó explicando el contenido del documento borrador de Herramientas para demostrar Adicionalidad. Se dijo que los proponentes del proyecto podrán incluir dichas herramientas en el PDD para demostrar la adicionalidad del proyecto, así como también podrán incluir otras, siempre y cuando sean igualmente conservativas. Se describieron los 5 pasos a seguir para demostrar si un proyecto es o no adicional.

Luego se expuso el documento borrador sobre metodologías consolidadas de línea de base y monitoreo para proyectos de generación de electricidad para la red con fuentes renovables de energía de emisión cero. El propósito de dichas metodologías es unificar metodologías ya presentadas, en una sola que las abarque a todas. Se analizó la aplicabilidad de la metodología consolidada, así como también la línea de base, el cálculo de emisiones y el monitoreo.



Secretaría  
de Ambiente  
y Desarrollo  
Sustentable

*SINTESIS DE LOS ACTUADO EN EL 2004  
COMISIONES ASESORAS  
DE LA OAMDL*

*oamdl@medioambiente.gov.ar*



Cambio Climático

---

Durante la quinta reunión de la comisión se informó a los miembros sobre la aprobación de la metodología consolidada de línea de base y monitoreo para proyectos de generación de energía eléctrica renovable para la red.

A continuación Ariel González y Pablo García Arebehety de la Asociación Argentina de Energía Eólica (AAEE) hicieron la presentación: "Realidades y Posibilidades de la Energía Eólica en la Argentina". Se planteó el hecho que la energía eléctrica debe utilizarse al generarse o acumularse, y esto último puede realizarse a través del hidrógeno que se genera por electrólisis del agua, proceso que requiere energía eléctrica en cantidad, la cual se podrá generar con energía eólica. Se hizo una breve descripción de los molinos eólicos y su funcionamiento. Luego se describió la situación eólica dividiéndola en tres grupos: 1) KW: Molinos de bombeo de agua en la pampa húmeda, cargadores de baterías, y el Proyecto Hacienda para puntos aislados, proyecto del cual fuera solicitada por la comisión más información. 2) MW: se describió el Mercado Eléctrico Argentino y los Mecanismos posibles para incentivar la generación eólica. 3)GW: Se analizó la posibilidad de exportar el viento patagónico como hidrógeno líquido.

Acto seguido, se entregó a la comisión un listado de información necesaria para elaborar la línea de base argentina para proyectos en el sector energético, solicitando a la comisión que colabore con la recopilación de dicha información.

Se comenzó la última reunión del año de la comisión informando a los miembros sobre el pedido de registro de dos proyectos de destrucción de HFC (Project for GHG emission reduction by thermal oxidation of HFC 23 in Gujarat, India. y HFC Decomposition Project in Ulsan) y uno de captura de gas de relleno sanitario para la generación de electricidad (Brazil NovaGerar Landfill Gas to Energy Project). Se comentó que los proyectos de destrucción de HFC generan el interrogante de cómo contribuyen al desarrollo sustentable.

A continuación el Lic. Nazareno Castillo realizó una presentación sobre agrupamiento de proyectos para ganar escala. Se comentó que todos los proyectos presentados en el Mecanismo de Consulta Previa son proyectos pequeños. La preferencia del mercado es de proyectos grandes, sacando los fondos especiales para pequeños proyectos como el Community Development Carbon Fund, con lo cual agrupar proyectos facilitará la búsqueda para un comprador para los CERs. Por otro lado los altos costos de transacción podrán ser reducidos agrupando proyectos. Se analizaron los costos de transacción en detalle, para identificar cuáles de estos costos bajarían al agrupar proyectos, por ejemplo una línea de base regional o sectorial bajaría dichos costos. Luego se mencionaron ejemplos de agrupación de proyectos: El Proyecto "Incremento de la Eficiencia Energética y Productiva para las PyMEs argentinas", PIEEP; mejora de eficiencia energética en calderas en Perú, 9 Plantas de gasificación a partir de biomasa ubicadas en distintas localidades de la India

Acto seguido se comentó el documento elaborado por el Ing. José M. Chenlo sobre la situación energética argentina. Se concluyó que en el corto plazo se verá una crisis energética y que es de suma importancia que haya un flujo permanente de dinero para el sistema energético

---

## **Comisión del Sector Forestal**

La comisión se reunió en seis oportunidades, las cuales tomaron lugar los días 3 de Mayo, 7 de Junio, 5 de Julio, 2 de Agosto, 6 de Septiembre y 4 de Octubre

Durante la primera reunión del año se informó sobre las modalidades adoptadas en la COP9 para proyectos forestales, indicando que una de las cosas a decidir a nivel nacional es la definición de bosque, para lo cual se decidió que la OAMDL elabore un documento explicativo del tema, con criterios que fundamenten las ventajas y desventajas de decidir las magnitudes que definen bosque, documento que recopile la información brindada por expertos de distintas instituciones y que se enviara al COFEMA para la consulta y opinión de las provincias.

Respecto a la Segunda Comunicación Nacional: se decidió invitar a una persona en el tema para que brinde un informe sobre el avance del mismo y se tratara de conseguir información sobre TDR para consultores forestales. Se decidió convocar a distintas instituciones, como CIEFAP, IEI, IADIZA, INTA Concordia, INTA Misiones, INTA Bariloche, CEF y CIDEA para relevar opinión que fundamente la adopción de las definiciones pendientes en las modalidades surgidas en la COP 9.

En la segunda reunión se realizó un análisis del documento sobre Definición de Bosque, el cual fue aprobado con algunas modificaciones de forma. Dicho documento será enviado a los centros de investigación y que trabajan en el tema, dando como fecha límite para el envío de propuestas, el día viernes 16 de julio. A continuación se informó que ya se encuentra operativo el fondo del banco mundial, BioCarbonFound.

También se comentó brevemente el FIP presentado por Ecobamboo S.A., con cultivo de bambú, sobre forestación y generación de energía a partir de biomasa.

A continuación se revisó el material recopilado sobre sistemas agrosilvopastoriles, quedando de recopilar más información.

La tercera reunión comenzó con un análisis de los criterios de elegibilidad de proyectos por parte de compradores. Se mostró un cuadro con criterios de elegibilidad de proyectos por parte de compradores de créditos, criterios de máxima y de mínima, y los criterios que podría utilizar el Gobierno de Alemania para seleccionar proyectos forestales en el MDL. En el debate surgió una controversia con el tema de la adicionalidad, ya que la mayoría de los potenciales proyectos del país según el criterio presentarían mayor o menor dificultad al justificar adicionalidad. Discutiendo esos criterios surge el comentario que la Argentina es más exigente con respecto a todos los demás países latinoamericanos en la evaluación de este punto por el Comité Ejecutivo para otorgar la Carta de Aprobación, lo que generaría una preferencia de los inversores a ubicar sus proyectos en otros países. Se generó un debate que culminó en un compromiso de la OAMDL de elaborar un cuadro comparativo de exigencias de las Oficinas de los distintos países, y continuar el debate en la próxima reunión.

Seguidamente se mostró un cuadro comparativo de 8 proyectos seleccionados por el BioCarbonFound, donde se ranquean los distintos proyectos, teniendo en cuenta tamaño del proyecto, adicionalidad, financiamiento, volumen de CO2 fijado, etc. Se resalta la importancia que este organismo le da al financiamiento (sobre todo si se solicita cobro por adelantado de un porcentaje del valor de los CERs).

Una vez concluido ese tema, se comenzó a analizar el FIP presentado por Ecobamboo S.A., con cultivo de bambú, sobre forestación y generación de energía a partir de biomasa, con la autorización

de su responsable y con la presencia del mismo, quien explicó las dudas surgidas por los integrantes en el tema. En líneas generales el proyecto de forestación con bambú no se encuadraría dentro de la definición de Bosque, además de algunas inquietudes como estudio de impacto ambiental, plan de manejo por ser una especie invasiva, etc. Se acordó elaborar una lista con la información adicional necesaria a aportar por el proponente de proyecto para poder analizar el FIP con mayor información.

A continuación se revisó el material recopilado sobre sistemas agrosilvopastoriles, quedando disponible en la base de datos de la OAMD.

En la cuarta reunión se realizó una exposición acerca de los resultados del grupo de trabajo de Forestación y Reforestación del Panel de Expertos de la Junta Ejecutiva del MDL (EB MDL). Se informó que en su primer reunión, durante los días 12 y 13 de julio, se designaron sus miembros; definieron actividades: Elaboración de recomendaciones para la elaboración del formato de PDD para proyectos forestales y metodologías para actividades F&R (metodología de línea de base, monitoreo, impactos sociales y ambientales), la convocatoria a un “roster of experts” en F&R y la recomendación al Comité Ejecutivo de un llamado a expertos para expertos en para la próxima reunión. La fecha de la próxima reunión del grupo de trabajo en F&R es el día 5 de septiembre.

Seguidamente se informó sobre la visita de la misión de Japón, a realizarse la semana próxima, de la Asociación de Consultores Forestales del Japón (JOFCA), la que recibió recursos del Ministerio de Agricultura, Forestación y Pesca de Japón para realizar un estudio sobre el potencial forestal dentro de MDL de Argentina (también la gira contempla Brasil, Uruguay y Chile). Se da un detalle de los objetivos del estudio, y se invita a los miembros de la Comisión a una reunión el próximo lunes 9 a las 14 hs. con los miembros de JOFCA.

Una vez concluido ese tema, se comenzó a analizar el FIP sobre forestación en el Delta. Luego de su lectura, se pidió información adicional sobre plan de manejo, y se aconsejó reforzar los conceptos para justificar adicionalidad y también identificar las barreras que presentaría el proyecto. Se comentó que es favorable para justificar la adicionalidad que el proyecto contemple especies nativas encontrando un equilibrio entre rentabilidad y forestaciones con estas especies cuya desventaja es generalmente el mayor tiempo de retorno a la inversión. El aspecto principal a definir en primera instancia es si **la forestación puede cumplir con el requisito de adicionalidad del MDL y ser al mismo tiempo rentable.**

Los dos escenarios extremos son:

1- *Forestación que basa la rentabilidad en la venta de la madera.*

Sitio con buena aptitud forestal, especies exóticas de medio a rápido crecimiento, sistemas de plantación y manejo monoespecífico con rotaciones cortas, beneficios sociales, ambientales y económicos principalmente para el inversor.

2- *Forestación que basa la rentabilidad en la venta de los créditos de carbono:*

Sitio de plantación en área desertificada y erosionada, especies nativas, sistemas de plantación y manejo multiespecífica, sin corta final; impactos sociales, ambientales y económicos del proyecto al mismo tiempo, por ejemplo, para protección de cuencas, corredores biológicos o zonas inundadas, forestación a los costados de carreteras, etc.

La mejor opción sería la 1 sumándole la posibilidad de vender los créditos de carbono, pero tal y como quedó la reglamentación, resulta sumamente difícil que cumpla con el requisito de adicionalidad de los proyectos MDL, ya que hace uso de prácticas usuales “business as usual”.

En la opción 2 la adicionalidad es muy clara, pero en el escenario actual de costos de transacción y precio de los CERs la hacen una completamente antieconómica. En el medio quedan una serie de alternativas que deberían ser objeto de estudio, por ejemplo:

- 3) Forestación para madera y créditos de carbono- Buscar un sistema multi-especie que use nativas y/o exóticas que se acerque comercialmente a la rentabilidad de los sistemas comerciales convencionales.
- 4) Forestación para madera y créditos de carbono- Utilizar plantaciones monoespecíficas con exóticas pero en áreas degradadas con baja aptitud forestal.
- 5) Forestación para créditos de carbono- Utilizar plantaciones monoespecíficas con exóticas donde no se propone la corta final ya que el bosque cumpliría una función como protector de cuenca, corredor biológico, recuperación de zonas inundadas, cortavientos o forestaciones en rutas.
- 6) Sistemas de manejo silvo-pastoril o agro-forestería.
- 7) Forestaciones para energía y créditos de carbono- Utilizar plantaciones monoespecíficas con exóticas y ciclos de corta cortos, con el objeto de utilizar la biomasa para reemplazar el uso de un combustible fósil en una actividad industrial de alto consumo energético.

Igualmente se remarcó la carencia de información en cuanto a que tipo de proyectos son viables, caracterizando especies, zonas, regiones y costos, una tarea pendiente es la de identificar opciones de proyectos viables dentro de MDL. Al surgir el tema adicionalidad volvió a discutirse los criterios que utiliza el Comité Ejecutivo y de la posibilidad de que un proyecto sea aprobado a nivel internacional y no aprobado a nivel nacional y viceversa, comparando criterios de Oficinas de otros países latinoamericanos. Se acordó ver el documento donde se realiza un informe comparativo sobre criterios de evaluación de proyectos de las Oficinas MDL y discutir el tema en la próxima reunión.

En la sexta reunión se informo sobre el documento de definición de bosque y se recomendó su lectura a los fines de conocer las consecuencias de la elección de valores altos o bajos en la definición.

Una vez concluido ese tema, se comenzó a analizar el FIP sobre forestación en las rutas provinciales, aprovechando la presencia de los proponentes del proyecto. Luego de su lectura, se pidió información adicional sobre plan de manejo, y se aconsejó reforzar los conceptos para justificar adicionalidad y también identificar las barreras que presentaría el proyecto. Respecto a la adicionalidad se dijo que si existe una ley que obligue a forestar las banquinas, hay que informar de su estado de cumplimiento. Si contempla la utilización de mano de obra de planes trabajar o similares, presentar antecedentes de convenio o similar. También se recomendó especificar las especies a utilizar por zona.

Durante la última reunión del año de la comisión se informo sobre el estudio de la modificación de la ley 25.080 por la SAGPyA, por lo que se acordó en primer termino consultar a la representante ante esta comisión sobre el tema. Seguidamente se analizo la ley juntamente con el decreto reglamentario, surgiendo diversas incógnitas acerca de la supuesta "incompatibilidad" del percibimiento del subsidio que contempla dicha ley con el beneficio económico que genera la venta de los "créditos de carbono" que se conseguirían de calificarse el proyecto como MDL. En el análisis surgieron diversas opiniones, a saber:

1. que la supuesta incompatibilidad surgiría de un "doble beneficio" o "doble subsidio" o "complementariedad de beneficios a fines de no superponer sistemas" se basaría en la idea inicial que se tenía de que el crédito de carbono era un subsidio, pero que luego de muchos avances en el tema, se consideraría al bono un producto mas de la actividad forestal, con costos y beneficios propios del producto.
2. que no se trataría de una incompatibilidad, sino que se prevería la devolución del monto subsidiado cuando obtengan ingresos por la venta del carbono fijado
  1. que dicho tratamiento se prevé en un régimen especial contemplado en el artículo 19 del Decreto reglamentario 133/99 de dicha ley, y que el mismo no estaría reglamentado.



Secretaría  
de Ambiente  
y Desarrollo  
Sustentable

*SINTESIS DE LOS ACTUADO EN EL 2004*  
*COMISIONES ASESORAS*  
*DE LA OAMD*  
*oamd@medioambiente.gov.ar*



Cambio Climático  
Argentina

---

Por todo lo expuesto se remarcó que es necesaria la participación de la SAyDS en los ámbitos de discusión de las modificaciones de dicha ley, ya que afecta directamente temas de su incumbencia, por lo que se recomendó iniciar los tramites pertinentes.

Se continuo con un análisis del Formulario de Idea de Proyecto, sobre el cual se propuso que el mismo fuera mas especifico en los datos a tomar, ya que muchas veces hay que pedir datos complementarios al proponente lo que retrasa el trámite, para lo cual propusieron también la elaboración de Instructivos pala la confección de los mismos, que podría ser una tarea para el año que viene.

---

## **Comisión del Sector de Tratamiento de Residuos**

La comisión se reunió en seis oportunidades, las cuales tomaron lugar los días 12 de Mayo, 11 de Junio, 8 de Julio, 13 de Agosto, 10 de Septiembre y 8 de Octubre

En la primera reunión del año se comentó sobre una nueva metodología aprobada en Febrero de 2004 que solo podrá aplicarse en la India. Según se explicó la línea de base del proyecto tiene en cuenta que las leyes en la India no se cumplen y por lo tanto debe realizarse en el monitoreo un estudio de si la ley se sigue incumpliendo o no. Se realizó una analogía con la Argentina.

Cuando se comentó el análisis de metodológicas que viene haciendo esta comisión, se mencionó la necesidad de seguir avanzando en otros tipos de proyectos que no sean rellenos sanitarios, debido a que estos últimos son pocos de gran escala: Mendoza, Bs. As., Córdoba, Rosario; y que se debería seguir avanzando con la problemática de los pequeños municipios.

Se comentó el proyecto presentado en la OAMDL, el cual plantea una planta de tratamiento de residuos sólidos en la ciudad de Villa María. También se comentó que en Córdoba existe una Ley, que se creó en el Marco del Proyecto "Córdoba Limpia" en donde se regionaliza la provincia y en cada región, cada Municipio podrá adoptar un tratamiento de sus residuos mediante un relleno sanitario u otra opción.

Se analizará como se hicieron los cálculos de ese supuesto relleno que no se construiría. Se hizo un paralelo con un proyecto en Brasil para generar energía con biomasa, el proyecto es continuar con el uso de biomasa a partir de las plantaciones de eucaliptos, se dice que de no continuar utilizando biomasa el proponente pasaría a utilizar carbón, entonces serían "emisiones evitadas".

Luego se comentó que el Banco Mundial dará subsidios a los basurales para el año 2005. Habría que ayudar a esos municipios alejados. Ver de ampliar el campo en lugar de cerrarlo para proyectos nuevos MDL. La idea es llegar a la COP 10 con un dossier de Proyectos MDL Argentinos, ya que allí estarán todos los que pueden financiar esos proyectos. Los interlocutores serán las ONGs, no sólo las ambientales sino organismos de la Sociedad Civil.

La segunda reunión de la comisión se comenzó presentando el proyecto de Tratamiento de Residuos Sólidos Municipales con Generación de Electricidad en Lucknow, India. Dicho proyecto cuenta con su metodología de Línea de Base y Monitoreo ya aprobadas por el Panel de Metodologías. Se analizó la línea de base utilizada por el proyecto, en la cual se tiene en cuenta el no cumplimiento por parte de los municipios y ciudades de la India de la normativa vigente. Se recalcó que aunque es una metodología que solo puede ser aplicada

---

para la India, tiene elementos de gran interés para proyectos similares a realizarse en la Argentina

A continuación la Ing. Nancy Reartes presentó el Programa Córdoba Limpia. A partir de un Diagnóstico Provincial, la Agencia Córdoba Ambiente, elabora los ejes estratégicos de la política integral denominado "Programa Córdoba Limpia. Del diagnóstico provincial se relevaron los siguientes aspectos significativos: la generación de los residuos muestra un crecimiento importante incontrolado en términos de cantidad, diversidad y complejidad de su composición, muy pocas localidades aplican formalmente planes de desviación de residuos y la disposición final de los residuos esta dominada por el Basural a Cielo Abierto. El Programa Córdoba Limpia tiene los siguientes componentes: construir una red de vertederos regionales controlados y estaciones de transferencia, aumentar las tasas de desvío a través de asesoramiento integral a los municipios, clausurar basurales a cielo abierto a partir de la construcción y operación de los vertederos regionales controlados.

Luego la abogada Claudia Orona presentó el proyecto: Planta de Tratamiento de Residuos Sólidos, Villa María, Córdoba. Dicha planta fue inventada, desarrollada y patentada por CEROCON SA. Se analizó el hecho que el Programa Córdoba Limpia genera el marco para la línea de base de este proyecto. Se comentó que la planta esta abierta para realizar visitas, y que de ser necesario obtener mas información técnica esta podrá ser solicitada a los proponentes del proyecto

Por ultimo se presentó el proyecto: Planta Integral de Tratamiento de Residuos Sólidos Urbanos, Mercedes, Buenos Aires.

En la tercera reunión de la comisión se presentó el "Proyecto de Recuperación del Gas del Relleno Sanitario de Olavarría" el cual ha sido presentado ante la OAMD para su Evaluación Nacional y la obtención en su caso de una Carta de Aprobación. La presentación estuvo a cargo de Estela Santalla y Gabriel Blanco de la Facultad de Ingeniería de la UNCPBA. Se comenzó caracterizando los residuos de Olavarría así como también el relleno con el que se cuenta. Se presentó luego el proyecto en sí, describiéndose: la adicionalidad, la línea de base, el cálculo de reducción de emisiones y su plan de monitoreo y verificación. Se describió el programa social a desarrollarse en la localidad rural de Espigas. Se realizó una ronda de preguntas sobre el Proyecto, entre ellas se preguntó si la tecnología del proyecto aseguraba que no existirían contaminantes, además se preguntó sobre las características socioeconómicas del proyecto, sobre el ingreso que recibiría la Municipalidad y el destino que tendría ese ingreso. El proyecto generó opiniones positivas entre los integrantes.

Luego Alberto Gauna describió brevemente el Proyecto "Instalación de una Planta procesadora de lámparas de descarga, tubos fluorescentes y pilas agotadas en el área metropolitana de Bs. As." Se comento que este proyecto podría ser una componente adicional en un proyecto de Tratamiento de Residuos MDL

En la cuarta reunión Verónica Colerio realizó una presentación con los objetivos de la Comisión de Residuos y los requisitos para participar de esta comisión. Se solicitó a los nuevos integrantes que enviaran su curriculum vitae a la OAMD. Miguel Angel Rementería hizo su presentación del Proyecto de Tratamiento de Residuos Sólidos Urbanos en Mercedes, explicando que su idea es que

todos en la Comisión participen y sean parte del mismo. Además, explicó que este proyecto de tratamiento integral de RSU intenta ser económicamente sustentable. Contempla desde el inicio la clasificación de la basura, el transporte, compostaje, etc. No hay incineración, y al relleno sanitario sólo iría lo inservible. La idea de este Proyecto es presentar el FIP para obtener el PIN.

Carolina Altieri informa que se sancionó la Ley Nacional de Presupuestos Mínimos sobre RSU. Se explica que esta Ley Nacional no requiere de adhesión de las provincias, sino que sienta las bases para que luego las provincias la complementen con la ley local. Se explica que esta ley habla de la “valorización” de los RSU. Se informa que se hará en la OAMD un análisis preliminar de cómo esta ley afectará la adicionalidad.

La empresa CEROCON realiza la presentación técnica del proyecto en Villa María, Córdoba. Se explica que este proyecto tiene un componente tecnológico innovador. Que dejaría para una segunda etapa el Proyecto de Eficiencia Energética como lo hizo la India. Fabián Román, de la Consultora Patagónico2, explica que en la Planta de RSU tratan de valorizar el residuo orgánico dentro de la normativa Córdoba Limpia. Como el proyecto incluye la vitrificación de los residuos incinerados, se comentó que se están haciendo estudios para saber que se puede hacer con él, desde el punto de vista económico y ambiental. Se comparó con otras 17 tecnologías y esta es muy superior, por la cuestión ambiental..

Nancy Reartes consulta si en el cálculo de las emisiones van a incorporar el residuo que llega de otras localidades. Se le responde de la empresa Cerocon que en el PDD de la India en el Plan de Monitoreo se monitoreó el ingreso por ton de basura sin definir localidad. Mariana Walter pregunta si en el biodigestor se genera metano y abono líquido, como se aseguran que ahí no vengan metales pesados. Fabián Román responde que están en la etapa de evaluar cómo se diseñará ese biodigestor.

Durante la quinta reunión Daniel Perczyk realizó una presentación de las metodologías consolidadas para proyectos de extracción de gases de rellenos sanitarios. Se comentó que en algunos países se exige por ley el recupero de una parte de los gases del relleno sanitario, no ocurriendo esto en nuestro país. Se comentó que esta metodología de línea de base y monitoreo sirve solo para este tipo de proyectos y en el caso que un proyecto no se adecue a su aplicabilidad, el proponente puede presentar una nueva metodología o una metodología de pequeña escala de ser aplicable. Así mismo se comentó que junto con el proyecto se debe presentar un modelo de reducción de gases, el cual debe ser verificable por la Junta Ejecutiva. Respecto a la línea de base, se informó que la metodología sirve para rellenos preexistentes y que en un caso diferente habría que desarrollar una nueva metodología.

Maria Ana González, comentó que en su opinión no se debería incentivar proyectos en rellenos sanitarios y que es más recomendable el uso de biodigestores o de tareas de compostaje.

A continuación Verónica Colerio presentó las herramientas consolidadas para demostrar adicionalidad e informó que del 7 al 21 de septiembre se pueden realizar comentarios sobre estas herramientas. Se pueden utilizar otras herramientas para demostrar la adicionalidad, pero estas deben ser sistemáticas y consistentes con estas herramientas consolidadas.

En la sexta reunión se le informóa la comisión que se ha presentado para pedir registro el primer proyecto del sector de residuos: Proyecto de Nova Gerar Brasil el cual captura gas del relleno sanitario y luego genera con él energía.

A continuación se comienza a aplicar el Test de Adicionalidad al Proyecto: Planta Integral de Tratamiento de Residuos Sólidos Urbanos – Mercedes – Pcia. de Buenos Aires.

1) Se plantearon las alternativas al proyecto:

- 
- 1.- Relleno Sanitario.
  - 2.- Basural a Cielo Abierto (Situación Actual de Mercedes).
  - 3.- Planta Incineradora.
  - 4.- Relleno Sanitario con Recuperación de material.
  - 5.- Planta de Tratamiento sin Biodigestores.
  - 6.- Relleno Sanitario con Captura de Gases.

Aclarándose que el basural a cielo abierto no es una alternativa ambientalmente aceptable, sino que se la admite como alternativa debido a que es una práctica usual en los municipios argentinos.

2) Se ordenaron las alternativas incluyendo la alternativa del proyecto: Planta de Tratamiento con Biodigestores, luego de una gran discusión, en orden de los costos de inversión de cada una (de mayor a menor) de la siguiente manera:

- 1.- Planta de Tratamiento con Biodigestores y Relleno Sanitario para disposición final de rechazos.
- 2.- Relleno Sanitario con Captura de Gases.
- 3.- Relleno Sanitario con Recuperación de Material.
- 4.- Relleno Sanitario.
- 5.- Planta de Tratamiento sin Biodigestores.
- 6.- Basural a Cielo Abierto (Situación Actual de Mercedes).

Se le comentó a la Comisión que habría que seguir analizando los costos de operación de cada una de las alternativas, y ver cuales son las barreras que enfrentan los Municipios que les impiden implementar proyectos como el de Mercedes. Por otro lado se le pidió a la Comisión que analizaran los impactos positivos y negativos de un proyecto como el de Mercedes.

---

## **Comisión del Sector de Transporte**

La comisión se reunió en seis oportunidades, los días 26 de Mayo, 23 de Junio, 21 de Julio, 26 de Agosto y 29 de Septiembre

Durante la primera reunión se habló de cómo se puede realizar la venta anticipada de los certificados de reducción de emisiones (CERs), nombrándose al Prototype Carbon Fund (PCF) como uno de los fondos con los cuales puede realizarse este tipo de transacción.

A continuación se analizaron los diferentes tipos de combustibles a utilizar en el sistema de transporte público, y como influyen en el rendimiento y pique de los motores. Se remarcó la necesidad de poner la mirada en el largo plazo y no solo en el corto o mediano plazo.

Luego se presentó el “Proyecto TransMilenio de Bogotá”. Se describió el proyecto en su totalidad teniendo en cuenta la infraestructura necesaria para el mismo. Se discutió la necesidad, para este tipo de proyectos, de una decisión política y de cómo en el caso de Bogotá se utilizó parte del impuesto a los combustibles para este proyecto. También se destacó la diferencia entre Bogotá y Buenos Aires, a nivel de las negociaciones a mantener con los dueños de las unidades, para este tipo de proyectos; debido a que en Buenos Aires se debería tratar con alrededor de 130 grupos empresarios, mientras que en Bogotá se debió negociar con alrededor de 1300 (cada dueño por separado). También se comentó que este tipo de proyectos debe hacerse en forma gradual.

Se presentaron las metodologías de línea de base y monitoreo del proyecto. Se analizó la viabilidad de realizar el monitoreo de las reducciones de emisiones originadas por la reducción de vehículos particulares que dejarían de circular en la calle debido a la implementación de este tipo de proyectos. Se analizó la posibilidad de hacerlo a través de diferentes mecanismos como ser: a) la homologación por parte de los fabricantes de los vehículos nuevos, b) la verificación periódica de las emisiones en planta de los vehículos de más de 2 años de antigüedad, c) el control permanente y aleatorio "a la vera del camino" del mantenimiento de los estándares admisibles de gases, humos y ruido (externo e interno) y d) el registro sistemático de los parámetros de contaminación en sitios específicos del área urbana. Esto debería hacerse en el marco de la legislación vigente en materia de tránsito (junto con otros parámetros técnicos de los vehículos, según la oportunidad de las intervenciones) y en materia de medio ambiente. En caso que dicha legislación vigente no se aplique o que su aplicación sea deficiente, las acciones y el campo de análisis es otro. También es necesario para este monitoreo conocer el parque automotor y tener un coeficiente de emisión “realista” de los vehículos.

A continuación se discutieron maneras de convencer a las empresas para este tipo de proyectos y se concluyó que se les debe ofrecer una sustancial mejora en su rentabilidad o una presión legislativa que los haga actuar en consecuencia.

---

Se comentó también la situación del transporte público de la Ciudad de Buenos Aires que consta con un parque de 10.000 vehículos y que solo se repusieron en el último año 130, cuando lo adecuado hubiera sido la reposición del 10%.

Se analizó la adicionalidad del proyecto TransMilenio. Analizándose sus barreras, tanto tecnológicas como financieras. Se discutieron cuales serían las barreras para este tipo de proyectos en la Argentina, tema que se decidió seguir analizando para las próximas reuniones. Se presentaron en última instancia las lecciones dadas por este proyecto y la necesidad de continuar su análisis así como también los comentarios que en el futuro la Junta Ejecutiva del MDL tenga para el mismo.

En la segunda reunión de la comisión se presentó la metodología de cálculo de la reducción de emisiones del “ Proyecto TransMilenio de Bogotá”. Dicho proyecto utiliza factores de emisión de Canadá, tanto para el cálculo de las emisiones en la línea de base, como en el escenario con proyecto. Se discutió la validez de dichos factores, marcándose la diferencia entre la emisión de un motor nuevo y uno viejo. Se planteó el papel que jugaría el cumplimiento, o no, de la ley a la hora de calcular la línea de base , y se presento el caso de un proyecto de residuos de la India, en donde el cálculo de la línea de base parte de la situación real que es justamente la imposibilidad del cumplimiento de la ley .

A continuación se planteo la necesidad de dar a conocer el Mecanismo de Desarrollo limpio dentro del sector empresarial, y como esto puede ser realizado a través de visitas a las distintas cámaras empresariales. También se comentó la próxima publicación de un artículo sobre el MDL en Prensa Vehicular que ayudaría también a difundir el tema.

Se comentó también la realidad de los empresarios del sector, y las diversas dificultades por las que vienen pasando; y la necesidad de un cambio de mentalidad generalizado junto con el necesario apoyo del estado para dicha tarea. Se destaco el potencial del transporte de carga para los proyectos de MDL, que cuenta con una gran cantidad de vehículos, pudiendo ser un sector importante para la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero.

En la tercera reunión el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Unidad de Programas de Aire) presentó la campaña CCP (Cities for Climate Protection) y sus planes de acción. En primer lugar se presentó la distribución de emisiones de gases efecto invernadero para la comunidad. Luego se proyectaron dichas emisiones del año 2000 (año base) al año 2010 (año meta), proyección realizada en forma histórica y lineal. Ante esta proyección, miembros de la comisión comentaron que de no hacer ningún tipo de modificaciones dentro del transporte la tendencia de dicho sector no sería lineal sino que sus emisiones aumentarían en mayor proporción en comparación con un aumento lineal. Luego se continuó con la presentación, explicando que la meta para el año 2010 es la estabilización de las emisiones, es decir que la Ciudad tenga las mismas emisiones que en el año 2000. Los planes de acción presentados promovidos por el GCBA son: construcción y ampliaciones de subterráneos, red de ciclovías, eficiencia en iluminación pública y la promulgación de la Ley de Calidad Atmosférica. Se presentaron las reducciones de emisiones que estos cambios provocarían, calculadas estas a través de un software de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero. Se discutieron los cambios relacionados al sector del transporte (ampliación de subterráneos y ciclovías), se planteo el hecho de que una ampliación de subterráneos debiera venir acompañada de un cambio en el sistema de colectivos de manera que ambos medios de transporte trabajaran de manera integral. Respecto a las ciclovías se opino que para que esto funcionara debería hacerse un cambio cultural muy importante y a su vez poner a la ciudad en condiciones para esto. También se puso de manifiesto que el cambio de combustibles en el parque automotor a GNC ayudaría en gran parte a llegar a la



Secretaría  
de Ambiente  
y Desarrollo  
Sustentable

*SINTESIS DE LOS ACTUADO EN EL 2004  
COMISIONES ASESORAS  
DE LA OAMD  
oamd@medioambiente.gov.ar*



Cambio Climático

---

meta objetivo. Se invito a los miembros de la Comisión a pensar si estos planes de acción podrían encuadrarse dentro del MDL.

Luego se le informo a la Comisión acerca de un Taller a realizarse en Santiago de Chile del 25 al 27 de Agosto en donde se trataran las posibilidades del sector de transporte para realizar proyectos MDL y las lecciones aprendidas en Chile.

A continuación la OAMD presentó una propuesta de proyecto en el mecanismo para un Desarrollo Limpio de transformación del transporte publico y/o privado al uso de biocombustibles.

En la cuarta reunión se trabajó sobre la metodología a utilizar en el seminario “Biocombustibles y mitigación del Cambio Climático” Luego de una rica discusión, se trabajo sobre las tablas donde se identificaría, de cada ítem (por ejemplo Materia Prima) las barreras, incertidumbres, modo de superarlas, rol del estado, etc. Como resultado tomo forma final la agenda y las tablas de trabajo

En la última reunión se siguió analizando las conclusiones elaboradas en el Seminario “BIOCOMBUSTIBLES Y MITIGACION DEL CAMBIO CLIMATICO. En primer lugar se marcó la importancia que tiene la participación del poder legislativo en todas las reuniones relacionadas con el tema de biocombustibles. Las empresas petroleras también estarían interesadas en participar de las mesas en donde se trate el tema legislativo y en las que se junten los productores de biodiesel, también dejaron claro que venderán el combustible que la ley los obligue a vender y el que las automotrices garanticen.

Luego se discutió el tema de calidad en los biocombustibles, calidad que debe ser bien definida para luego poder definir las plantas productoras. Se aclaró que se encuentra vigente toda la normativa necesaria para producir y comercializar biodiesel, aunque para rever falta de coincidencia entre normativa de la Secretaria de Energía e IRAM. Se estima un gran potencial de uso de biodiesel en el sector agropecuario por lo que la presencia de los fabricantes de tractores es también de gran importancia, ellos serán los que darán luego la garantía de post-venta y deberán dar también la especificación del combustible que sus tractores podrán utilizar. No se tiene registro de análisis de calidad hechos en biodiesel, a lo cual el representante de Esso afirmo que el día del Seminario se llevo una muestra de un productor de biodiesel presente, coincidiendo que deberían buscarse registros de análisis para tener información sobre el cumplimiento del estándar del biocombustibles. Deberían hacerse ensayos con las automotrices y analizar la homogeneidad que deberá tener el 5% de biodiesel que se le agregue al diesel.

A nivel transporte se recaló que lo que buscan las empresas de transporte son combustibles baratos y de una calidad que aseguren el buen funcionamiento de los vehículos.

En cuanto al MDL, es importante que la ley lo tenga en cuenta. Por otro lado será una herramienta importante para poder abaratar los costos del transporte.

---

### Presentaciones realizadas en las Comisiones

- [Mecanismo de Consulta Previa](#)
- [Sistema de Evaluación Nacional](#)
- [Página Web de la Oficina Argentina del Mecanismo para un Desarrollo Limpio \(OAMD L\)](#)

Se presentó la página web de la OAMD L y se mostró la ubicación de los documentos con información básica sobre el MDL. También se indicó la ubicación del link de las comisiones asesoras, donde se puede acceder al listado de las mismas con sus respectivos coordinadores y secretarios de acta, también se encuentran las actas de las reuniones.

- [Carbo- Expo](#)

Se comentó la participación de la OAMD L en la Carbo Expo (Colonia, Alemania, del 9 al 11 de Junio del 2004). Se explicó que aunque Argentina no tendría un stand, contaría con un espacio para explicar las actividades de la OAMD L y para mostrar su cartera de proyectos, por lo cual se invitó a los integrantes de las comisiones, a acercar los proyectos que tuvieran en etapa de elaboración o ejecución.

Se entregó a los miembros de la comisión el CD de la OAMD L. Se describió su contenido y se les pidió analizarlo y hacerle llegar a la OAMD L sus comentarios.

---

## Talleres y Seminarios Realizados durante el 2004

Durante el 2004 se realizaron diversos talleres y seminarios con la finalidad de divulgar los temas relacionados con el Cambio Climático y las opciones de mitigación que ofrece el Mecanismo para un Desarrollo Limpio (MDL):

- Taller: “Créditos de Carbono: Oportunidades para el Desarrollo de Proyectos en las actividades productivas” Realizado en Catamarca el día 15 de Marzo.

La agenda del taller se encuentra en el siguiente link:

[http://www.medioambiente.gov.ar/cambio\\_climatico/talleres/creditos\\_carbono\\_2004/agenda\\_catamarca.htm](http://www.medioambiente.gov.ar/cambio_climatico/talleres/creditos_carbono_2004/agenda_catamarca.htm)

- Taller: “Residuos Sólidos Urbanos y Mitigación del Cambio Climático” Realizado en Rosario el día 30 de Marzo

La agenda del taller se encuentra en el siguiente link:

[http://www.medioambiente.gov.ar/documentos/cambio\\_climatico/oamd/talleres/agenda\\_taller-rsu-mcc\\_2004.pdf](http://www.medioambiente.gov.ar/documentos/cambio_climatico/oamd/talleres/agenda_taller-rsu-mcc_2004.pdf)

- Taller: “Créditos de Carbono: Oportunidades para el Desarrollo de Proyectos en el Sector del Transporte y en la Industria Automotriz” Realizado en Buenos Aires el día 20 de Abril

La agenda del taller se encuentra en el siguiente link:

[http://www.medioambiente.gov.ar/documentos/cambio\\_climatico/oamd/talleres/agenda\\_taller-transporte\\_2004.pdf](http://www.medioambiente.gov.ar/documentos/cambio_climatico/oamd/talleres/agenda_taller-transporte_2004.pdf)

- Seminario Final del Proyecto: “Iniciativa Argentino Canadiense de Mejora de las Capacidades del Mecanismo para un Desarrollo Limpio” Realizado en Buenos Aires el día 13 de Julio del 2004

La agenda del seminario se encuentra en el siguiente link:

[http://www.medioambiente.gov.ar/documentos/cambio\\_climatico/oamd/talleres/agendaCACBI\\_13jul04.pdf](http://www.medioambiente.gov.ar/documentos/cambio_climatico/oamd/talleres/agendaCACBI_13jul04.pdf)

- Seminario- Taller: “Biocombustibles y Mitigación del Cambio Climático”. Realizado en Buenos Aires el día 30 de Agosto

La agenda del seminario- taller se encuentra en el siguiente link:

[http://www.medioambiente.gov.ar/cambio\\_climatico/talleres/seminario\\_biocombustibles/agenda.htm](http://www.medioambiente.gov.ar/cambio_climatico/talleres/seminario_biocombustibles/agenda.htm)

- Taller: “Mecanismo de Desarrollo Limpio: Creación de un Portafolio de Proyectos”. Realizado en Santa Fe el día 11 de Noviembre
- Taller: “Mecanismo de Desarrollo Limpio: Creación de un Portafolio de Proyectos”. Realizado en Paraná el día 12 de Noviembre

---

### Links de Interés

- Links de interés general

[www.unfccc.int](http://www.unfccc.int)

<http://cdm.unfccc.int>

[http://www.medioambiente.gov.ar/cambio\\_climatico/default.htm](http://www.medioambiente.gov.ar/cambio_climatico/default.htm)

[http://www.medioambiente.gov.ar/cambio\\_climatico/oamdl/default.htm](http://www.medioambiente.gov.ar/cambio_climatico/oamdl/default.htm)

- Links de interés. Comisión Asuntos Transversales

[www.foroba.org.ar](http://www.foroba.org.ar)

[www.biosfera.org.ar](http://www.biosfera.org.ar)

[www.fundasur.org.ar](http://www.fundasur.org.ar)

[www.sima.org.ar](http://www.sima.org.ar)

- Links de interés. Comisión Energía e Industria

[www.carbonexpo.com](http://www.carbonexpo.com)

<http://www.cdmwatch.org/>

<http://www.dnv.com/certification/climatechange/Projects/ProjectList.asp>

[www.argentinaeolica.org](http://www.argentinaeolica.org)

- Links de interés. Comisión Forestal

<http://carbonfinance.org/biocarbon/router.cfm?Page=About>

- Links de interés. Comisión Residuos

<http://www.cerocon.com.ar/>

<http://www.epa.gov/ttn/catc/rblc/html/toolbox.html>

- Links de interés. Comisión Transporte

<http://www.caf.com>

<http://www.iclei.org/>

[www.iisd.org/climate/south/ctp.asp](http://www.iisd.org/climate/south/ctp.asp)